

ODGOVOR PROJEKTANTA
na pripombe recenzenta, Andreja Bogataja, u.d.i.g.

V nacrtu PZI vodovodnega cevovoda je skladno s pripombami popravljeno, oziroma dodano sledece:

A/2

1. Blatni izpust je dodan v PR9, v PR7 pa menim, da ni potreben.
2. V tehnicnem porocilu v poglavju 1.1 je dodan povzetek iz geološko geotehnicnega porocila (Trasa d.o.o.)
3. Po večkratnih urgenca, od upravljalca vodovoda nisem dobil odgovor na vašo pripombo, zato predlagam, da se postavka ohrani.
4. Nacrtu je kot priloga tehnicnega porocila priložena staticna presoja jaška.
5. Zakolicbene koordinate so podani v gradbeni situaciji (risba št. 2).

A/3

1. V poglavju 2.2 tehnicnega porocila je dodan opis hišnega vod. prikljucka.
2. Izkopan material v obmocju vozišca in plocnika se odvaža v trajno deponijo. Izkopani material zunaj vozišca se uporabi za zasip gradbene jame, višek materiala v velikosti 0,30 m³/m' (pesek) se razplanira v širini ca 5,00 m kar da dvig terena za ca 16 cm.
Pri izkopu za RJ se odvaža višek materiala, ki ga predstavlja volumen jaška (6,00 m³). Z ostalim materialom se zasipa gradbena jama.
3. Tipkarska napaka - popravljeno.
4. Kolicina armature je usklajena s seznamom armature (risba 12).
5. Predizmere izkopov so podane v popisu del.

A/4

1. Detajl zracnika je razviden v montažnem nacrtu, risbi št. 11.
2. Montažni nacrt je dopolnjen s T125/50 in EV50, FFR 80/50 odpade. Za montažo zracnika je EV DN50 + vgr.garnitura, upoštevano v POZ.5, T125/50 pa v POZ.6.
3. Napaka je popravljena (FF DN100/600 je zamenjan z FF DN80/600).
4. MMK je zamenjan s FFK.
5. Detajl nadzemnega hidranta je podan v risbi št. 10.

Maribor, 30.01.2014

Ferid Kadic, inž.gradb.

